

## 2 сентября исполняется 100 лет со дня рождения выдающегося конструктора и ученого В. П. Глушко

### ПРЕДАННОСТЬ ДЕЛУ

Академик Валентин Петрович Глушко вошел в историю как всемирно известный ученый, многие десятилетия руководивший ОАО «НПО «Энергомаш». Под его руководством разработаны двигатели, начиная с боевых ракет среднего радиуса действия и заканчивая межконтинентальными и космическими ракетами.

МНЕ, пришедшему в ОАО «НПО «Энергомаш» в 1960 году (время, когда государством уделялось исключительное внимание созданию ракетно-ядерного щита), памятливы те напряженные, кипучие времена. В головном КБ параллельно велась

нам покая, пока мы не решили эту проблему. Вышеназванные удельные параметры двигателей, а также количество отступлений от требований конструкторской документации при серийном изготовлении двигателей были под его постоянным контролем. Многие

ходимых исправлений, и если таковые были сделаны неаккуратно, документы приходилось перепечатывать.

Совещания В. П. Глушко проводил в точно назначенное время. Требовал четкости доклада, аргументированности изложения. Опоздание,

прошел дефектацию с удовлетворительными результатами. Было одно «но»: не были зарегистрированы быстротеменяющиеся параметры (пульсации и вибрации). Причина — в качестве магнитной ленты, которую мы в условиях дефицита использовали многократно после испытаний серийных двигателей. Отчет полагалось утверждать в головном КБ. Меня направили в Химки с этой целью. Согласование в подразделениях КБ прошло без эксцессов. Надо было еще утвердить отчет у руководства КБ. Обычно подобные документы утверждал заместитель главного конструктора Виталий Петрович Радовский, но в тот день его на месте не оказалось. День терять в командировке не хотелось. Анатолий

Дмитриевич Вебер (начальник отдела камер сгорания и газогенераторов) предложил о результатах испытания доложить В. П. Глушко, я согласился. В назначенное время Валентин Петрович нас принял. Сообщение сделал я, А. Д. Вебер со свойственным ему тихим голосом сделал дополнение — мнение КБ. Все прошло как бы нормально. Но Валентин Петрович усек отсутствие информации по вибрациям и пульсациям агрегатов двигателя. Мои доводы про дефицит магнитной ленты он не принял. Отчет подписывал со словами в мой адрес: «Вы не бережете государственные деньги. Вас надо наказывать. Делайте выводы». Все это было сказано без особого повышения голоса, но меня, настроившегося

на удовлетворительную оценку испытания, крайне расстроило такое резюме Валентина Петровича. После, когда вышли из кабинета, меня долго успокаивал А. Д. Вебер.

Уже позднее, вплотную приступив к разработке модификаций двигателей, я понял, насколько прав был Валентин Петрович. Таким запомнился мой первый самостоятельный доклад Глушко. При последующих встречах с ним я уже не был таким самоуверенным и всегда очень критично подходил к оценке результатов работ.

**Д. ЖУРАВЛЕВ,**  
заместитель генерального конструктора — директор Камского филиала ОАО «НПО «Энергомаш» с 1982 по 2005 г.

### ОН БЫЛ ЧЕСТЕН И СПРАВЕДЛИВ

По роду своей работы мне неоднократно приходилось встречаться с В. П. Глушко. И всегда он был спокоен, подтянут, аккуратно одет, выдержан в любых, даже очень сложных ситуациях в процессе решения технических проблем.

ОДНАЖДЫ при проведении испытания на стенде КБ «Энергомаш» на нашем двигателе произошла аварийная ситуация. Для установления причины была создана комиссия, в которую от нашего завода вошли главный инженер С. Я. Барзда и главный контролер. Выведенное из строя изделие было дорогостоящим, и предстояло определить виновную организацию, которая должна была оплатить нанесенный ущерб. И началась ожесточенная борьба. Мы в течение 20 дней работали и убедительно, путем проведения имитации процесса, показали, что работники испытательного стенда, а руководил ими Герой Социалистического Труда, доктор технических наук, профессор Шабранский, переохладили компоненты ракетного топлива (испытание проводилось с термостатированием на минусовую температуру). Представляете, как было тяжело бороться с этим человеком, обладающим такими высокими регалиями...

Шло время, заключение о причине отказа двигателя не подписывается, дело стоит. Тогда В. П. Глушко назначает пленарное совещание. На совещании Шабранский и представители институтов на нас лили грязь ушами. От нас последним выступил Д. А. Дическул. После этого наступила мертвая тишина, все были в ожидании — что же будет?

И тут раздался совершенно спокойный, тихий голос Валентина Петровича: — До каких пор в нашей организации будут происходить такие безобразия? Одна эта фраза все перевернула с головы на ноги. Вновь начали выступать представители институтов. За несколько минут вся критика, направленная против нас, была переадресована на Шабранского и его отдел. Вопрос был решен. Заключение подписано.

Этот пример свидетельствует о том, что Валентин Петрович был справедлив и честен. Ведь КБЭМ — его организация, им созданная, им выпестованная. Но он честно принял вину на себя. Если бы он сказал, что в произошедшем ЧП виновен завод, то не было бы никакой силы доказать нашу правоту. Кто бы выступил против академика?

...В предвоенные годы в ГДЛ (газодинамическая лаборатория), а возглавлял ее В. П. Глушко, был создан реактивный снаряд, который в 1938 году прошел успешное испытание и показал удивительный результат. Но в этом же году Валентин Петрович был репрессирован, и дальнейшие работы над снарядом прекращены (это был прообраз знаменитой «катюши»).

Мне повезло, я был на торжестве в честь 50-летия ГДЛ в 1979 году. С докладом тогда выступил В. П. Глушко. Запомнилась дословно сказанная им фраза: «...и не наша в том вина, что это грозное оружие пролежало до 1942 года в сейфах НКВД». Ведь известно, какой страх нагоняли на фашистов гвардейские минометы...

Можно много вспоминать и писать об этом человеке, ведь каждое его действие, каждая его фраза — это школа для будущих поколений ракетчиков и покорителей космоса.

**И. ГЕЛЬШТЕЙН,**  
бывший главный контролер завода, ветеран космонавтики России.



Ю. Д. Плаксин и В. П. Глушко.

разработка нескольких разнотопливных двигателей, отличающихся величиной тяги, компонентами топлива и т. д. Всем двигателям, разрабатываемым В. П. Глушко, были присущи высокие энергетические характеристики (высокая удельная тяга и низкий удельный вес). Именно благодаря этим характеристикам двигателей компенсировался недостаток советских ракет — большой вес системы управления. Навсегда останутся в моей памяти годы поиска причин снижения удельной тяги двигателя 11Д43 пермского производства по сравнению с химкинским всего лишь на полпроцента (т. е. в пределах погрешности измерения). Валентин Петрович не давал

знали о его карманном блокноте, куда им лично вносились эти показатели по каждому комплекту двигателей.

Мне импонировало в Валентине Петровиче многое: деловитость, глубокие знания, одежда, манера проведения совещаний, аккуратность, четкость, высочайшая требовательность.

Одевался он со вкусом, четко подогнанный костюм, пальто. Вместо рубашки с галстуком на работе он часто носил джемпер с воротничком, ничего лишнего, стесняющего при длительной работе. Аккуратность и четкость проявлялись и при подписании документов, которые он читал от «а» до «я». Подписывал деловые бумаги только после внесения необ-

подготовленность подчиненных им не допускались. Выслушивал мнение всех, а в конце спокойным голосом выносил вердикт. Он был авторитетом, лидером, не допускал фамильярности, несобранности. Его уважали, но и боялись даже руководители подразделений. Так, Ю. Д. Плаксин, первый руководитель нашего Камского филиала, для четкости своих докладов всегда готовил листы бумаги с пометками («планчик»), и это очень помогало.

В конце 60-х годов Камский филиал делал первые шаги по модернизации двигателя 11Д43. Мы провели экспериментальное огневое испытание. Программа испытания была выполнена, двигатель

### СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ ОБНОВИЛСЯ

В июле на испытательном полигоне прошло внеочередное общее собрание акционеров ОАО «Протон-ПМ», на котором были досрочно прекращены полномочия Совета директоров и избран его новый состав.

В новый состав Совета директоров Общества вошли семь представителей от ГКНПЦ имени М. В. Хруни-

чева и ОАО «Протон-ПМ»: **И. А. Арбузов, В. Г. Ларин, А. С. Лавринов, Д. Н. Лядов, В. П. Стасюк,**

**В. Н. Сычев и М. В. Якушин.**

На организационном заседании Совета директоров его председателем избран первый заместитель генерального директора ГКНПЦ имени М. В. Хруничева **Василий Николаевич Сычев.**

### НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

С 1 августа начальник цеха 6 Александр Павлович **БИБИЧЕВ** освобожден от занимаемой должности и назначен начальником испытательного полигона.

□ □ □

С 1 августа цех 6 возглавил Тарас Николаевич **КОМПАНЕЦ**, ранее работавший заместителем начальника этого цеха.

С 1 августа на должность заместителя главного инженера по испытательному полигону назначен Михаил Сергеевич **ОКУЛОВ**, который до этого был исполняющим обязанности начальника полигона.

□ □ □

С 5 августа заместителем главного инженера по реконструкции и ремонту на-

значен Роман Владимирович **САТЮКОВ**, который до этого занимал должность начальника цеха 75.

□ □ □

С 5 августа исполняющим обязанности начальника цеха 75 назначен Олег Михайлович **СЫРВАЧЕВ**, ранее работавший заместителем начальника этого цеха.

В августе исполнилось 25 лет с момента прихода в цех 2 Глеба Викторовича Боринских. За это время он в совершенстве освоил профессию токаря и уже на протяжении 13 лет работает по самому высокому, 6-му, разряду. Высокие профессионализм и трудовая дисциплина — вот что отличает Г. В. Боринских. Свой богатый производственный опыт Глеб Викторович охотно передает молодым работникам.

В 2004 году Г. В. Боринских был награжден медалью им. Ю. А. Гагарина. В нынешнем году фотография Боринских заслуженно заняла место на заводской Доске почета.

